

Protokół z posiedzenia komisji
ds. oceny śródkresowej doktoranta
z dnia 20.11.2024 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta, w składzie:

1. **prof. dr hab. inż. Tadeusz Łagoda** – przewodniczący komisji;
2. **dr hab. inż. Piotr Niesłony** – członek komisji;
3. **prof. dr hab. inż. Wojciech Zębala** (Politechnika Krakowska) -
członek komisji;

działając na podstawie § 28-29 Regulaminu przeprowadziła ocenę śródkresową Pani / **Pana Yuansheng Cheng** – doktorantki / doktoranta w dyscyplinie naukowej Inżynieria Mechaniczna

W trakcie posiedzenia doktorantka / doktorant przedstawiła / przedstawił prezentację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego związanego z realizacją rozprawy doktorskiej na temat:

**„Research on visual vibration measurement with high
generalization ability”**

Pytania zadane w trakcie posiedzenia miały, następujące brzmienie:

(należy podać pełną treść pytania oraz nazwisko osoby zadającej pytanie)

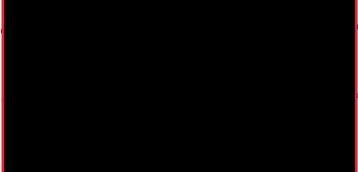
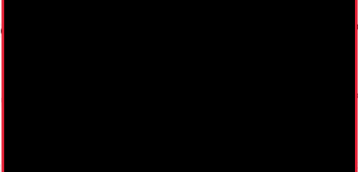
- Jaka jest różnica w zastosowanych metodach detekcji? (W.Zębala)
- Ile kamer zastosowano do pomiarów? (W.Zębala)
- Czy wielkość przemieszczenia wpływa na dokładność pomiarów? (W.Zębala)
- Czy omawiane w trakcie prezentacji stanowisko badawcze zostało już zbudowane? (P.Niesłony)

- Jakie są podstawowe parametry pracy stanowiska badawczego w postaci stołu wibracyjnego? (P.Niesłony)
- Czy planowane do zastosowania etykiety (zbiór wielu etykiet) do monitorowania wibracji elementów konstrukcji wymagają umiejscowienia na płaskiej powierzchni, czy możliwe jest ich zastosowanie na powierzchni o dowolnym kształcie? (P.Niesłony)
- Ile ma Pan opublikowanych prac i czy uczestniczył Pan w konferencjach? (T.Łagoda)

Szczegółowe uzasadnienie oceny:

Doktorant realizuje doktorat zgodnie z Indywidualnym Planem Badawczym. Z przedstawionych wykonanych zadań wynika, że są one zgodne z wymaganiami i mogą być podstawą do realizacji pracy doktorskiej. Pan mgr inż. Yuansheng Chena. Doktorant dotychczas nie prezentował swoich osiągnięć na żadnych konferencjach. Natomiast doktorant opublikował już dwie publikacje w czasopiśmie międzynarodowym a trzy kolejne są recenzowane. Odpowiedzi na pytania pokazują, że doktorant ma dużą wiedzę z obszaru obejmującego tematykę pracy doktorskiej. Komisja dodatkowo podkreśliła zgodność prezentacji i osiągnięć z zadaniami przedstawionymi w IPB. Jednocześnie Komisja podkreśliła konieczność uwypuklenia aspektów związanych z Inżynierią Mechaniczną w realizowanej pracy, ponieważ zawarto w niej dużo informacji mieszczącej się w innej dyscyplinie – Inżynieria Lądowa, Transport i Geologia.

Podpisy członków komisji:

1. . 
2. . 
3. . 